PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMIO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, INFORMATICA ED ECONOMIA, INDETTA CON D.R. N. 179 DEL 06/06/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" - N. 48 DEL 17/06/2016

VERBALE N. 4
(Relazione Riassuntiva Finale)

Il giorno 19/10/2016 alle ore 16:45 si riunisce presso il Dipartimento di Matermatica, Informatica ed Economia in Potenza, nella stanza N. 60 sita al quarto piano dell'edificio 2DI, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. ACHILLE CLAUDIO GARAVELLI (Presidente)
Prof. PIERPAOLO PONTRANDOLFO (Segretario)
Prof. GIOVANNI PERRONE (Componente)

per redigere la seguente relazione finale.

Il Prof. GIOVANNI PERRONE partecipa alla riunione in via telematica.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 19/09/2016 e concludendoli il 19/10/2016.

Nella prima riunione telematica del 19/09/2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ACHILLE CLAUDIO GARAVELLI e del Segretario nella persona del Prof. PIERPAOLO PONTRANDOLFO.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Il Presidente ha, preliminarmente, proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

a) Specifico progetto/programma cui è collegato il contratto: non necessario.

b) Specificazione del settore concorsuale e di un eventuale profilo esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari: SC 09/B3 Ingegneria Economico-gestionale, ING-IND/35 Ingegneria Economico-gestionale;

c) La struttura di afferenza: Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia (DiMIE);

d) La sede ovvero le sedi di svolgimento delle attività: sede di Potenza dell'Università degli Studi della Basilicata;

e) Le attività oggetto del contratto e l'impegno didattico complessivo che saranno assegnati al ricercatore:

- Attività didattica, anche in lingua inglese, svolta nell'ambito degli insegnamenti, inerenti al settore scientifico disciplinare ING-IND/35, inseriti nei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato di Ricerca offerti dal Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia. Collaborazione all'organizzazione e alla gestione dei Corsi di Studio del Dipartimento e alle attività di orientamento e tutorato. Tale attività didattica dovrà essere svolta per un numero complessivo di ore pari a 350, di cui almeno 56 e non più di 120 dedicate alla didattica frontale.
- Attività di ricerca, riferita alle tematiche esplicitate nella declaratoria del settore scientifico disciplinare ING-IND/35, nell'ambito delle linee e dei progetti di ricerca svolti dal Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, con particolare riferimento a quelli collegati alla gestione dello sviluppo della capacità innovativa dei sistemi organizzativi con un attenzione agli aspetti dell'innovazione dei modelli di business e dell'innovazione tecnologica e delle loro implicazioni sull'organizzazione e sul comportamento innovativo, da svolgere anche tramite la partecipazione a gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale, prevedendo una costante collaborazione all'organizzazione e allo sviluppo dei programmi di ricerca del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia e più in generale dell'Università degli Studi della Basilicata.

f) Il regime di impiego (tempo pieno o definito): non necessario.
g) Il trattamento economico: cosi come previsto dall'art.3, comma 3 del Regolamento di Ateneo;
h) L'indicazione precisa dei fondi sui quali graveranno tutti i costi diretti ed indiretti del contratto: programmazione d'Ateneo;
i) L'eventuale numero massimo, comunque non inferiore a dodici, di pubblicazioni che i candidati possono presentare: 20
l) L'eventuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, nonchè la lingua in cui effettuare tale prova: prova orale in lingua inglese.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum (si riporta contenuto come da verbale n. 1):

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
l) laurea magistrale nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 o titolo equipollente;
m) abilitazione scientifica nazionale per la prima o la seconda fascia nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35.

In considerazione delle caratteristiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/35, non verranno considerati i titoli di cui alle lettere d), e) e j).

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri (si riporta contenuto come da verbale n. 1):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

La Commissione avrà a disposizione un punteggio complessivo di punti 100 che ripartirà nel seguente modo:

- titoli professionali, fino ad un massimo di punti 18;
- titoli accademici, fino ad un massimo di punti 18;
- pubblicazioni, fino ad un massimo di 64.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sotto elencate.

Titoli valutabili:
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sotto elencate.

Titoli valutabili:
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **punti 6**
b) laurea magistrale nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 o titolo equipollente - **punti 2**
c) abilitazione scientifica nazionale per la prima o la seconda fascia nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35- **punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 64 da distribuire tra le voci sotto elencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0,8 per pubblicazione**;
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0,8 per pubblicazione**;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,8 per pubblicazione di cui: pubblicazione su rivista ISI o Scopus 0,8; altra collocazione editoriale 0,4;**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino a un massimo di punti 0,8 per pubblicazione**.

In sede di discussione dei titoli e della produzione scientifica verrà effettuata anche la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (lingua italiana per i candidati stranieri).

La Commissione ha stabilito che valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano e colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà al più un vincitore.

Considerato il Decreto Rettorale n. 346 del 22 settembre 2016 che decretava che i lavori della Commissione giudicatrice della procedura *de qua* dovranno concludersi entro il 29/10/2016, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 29/10/2016.

La Commissione, al termine della seduta, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta telematica del 28/09/2016 alle ore 17:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni.

Presa visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, per ogni componente la commissione *de qua* ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

1) Dr. Antonio Lerro

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19/09/2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione del contributo personale del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato le seguenti valutazioni preliminari del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (si riporta contenuto come da verbale n. 2):

- Candidato: **ANTONIO LERRO**

Il candidato ANTONIO LERRO è laureato in Economia Aziendale V.O. con votazione di 105/110 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Il candidato ha conseguito nel marzo 2007 il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria Economico-Gestionale" (IV Ciclo), presso la Scuola Normale Superiore di Ingegneria Economico-Gestionale dell'Università degli Studi della Repubblica di San Marino. In data 30 Luglio 2007, ex protocollo 1433 del MIUR, il suddetto titolo di Dottore di Ricerca rilasciato dalla Scuola normale superiore di ingegneria economico-gestionale dell'Università degli studi della Repubblica di San Marino è riconosciuto in Italia secondo il Decreto 7 marzo 2003 del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca della Repubblica Italiana, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 14-4-2003, Serie generale - n.87.
A gennaio 2014 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Economico-Gestionale".
Dal settembre 2007 al settembre 2011 il candidato è stato assegnista di ricerca nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Economico-Gestionale" presso l'Università degli Studi della Basilicata.
Dall'ottobre 2011 al settembre 2014 il candidato è stato assegnista di ricerca nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Economico-Gestionale" - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica ed Industriale della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre.
Dal novembre 2014 all'ottobre 2015 il candidato è stato assegnista di ricerca - nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Economico-Gestionale" presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento.

Negli anni accademici 2013/2014 e 2014/2015 il candidato è stato docente a contratto per il corso di Management dell'Innovazione Tecnologica - Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Economico- Gestionale" – nel Corso di Laurea in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi della Basilicata.
Ha inoltre svolto attività didattica nell'ambito di Master universitari e corsi di dottorato di ricerca in materie attinenti specificamente al settore oggetto del presente bando, oltre ad attività di formazione e di trasferimento tecnologico presso organizzazioni pubbliche e private.
Le numerose pubblicazioni dichiarate nel curriculum, continuative fino al 2015, comprendono articoli su riviste internazionali, capitoli di libri pubblicati da editori internazionali e atti di convegni internazionali. Gli argomenti oggetto di tali pubblicazioni sono pienamente pertinenti all'ambito disciplinare oggetto del presente bando. Con riferimento all'attività di ricerca in ambito universitario e presso enti pubblici di ricerca, il candidato, oltre a fruire di assegni di ricerca, ha partecipato a un PRIN nel 2007, è stato Visiting Research Fellow presso la Cranfield University e la University of Wales Institute Cardiff, entrambe nel Regno Unito, ha partecipato a alcuni progetti di ricerca in ambito internazionale e contribuito all'organizzazione di convegni internazionali di ricerca.
Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: OTTIMO
Con riferimento alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: BUONO
Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: OTTIMO.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, decide di ammettere il seguente candidato al colloquio, durante il quale il candidato discuterà i titoli e la produzione scientifica e dimostrerà l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese):

1) Dr. Antonio Lerro

Durante la seduta del 19/10/2016 alle ore 15:00, la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli da esso presentati.
E' risultato presente il seguente candidato dei quale è stata accertata l'identità personale: Dr. Antonio Lerro.
Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come di seguito riportato (si riporta contenuto come da verbale n. 3):

A) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sotto elencate.

Titoli valutabili:
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 4;
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 6;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 2;
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 5;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 1.

La Commissione, rispetto ai suddetti titoli valutabili, attribuisce al candidato i seguenti punteggi:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 4. **Punti assegnati al candidato: 3**
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 6. **Punti assegnati al candidato: 5**
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 2. **Punti assegnati al candidato: 1**
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 5. **Punti assegnati al candidato: 3**
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 1. **Punti assegnati al candidato: 0**

Pertanto, **il punteggio per titoli professionali che il candidato consegue è 12.**

B) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sotto elencate.

Titoli valutabili:
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - punti 8;
b) abilitazione scientifica nazionale per la prima o la seconda fascia nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 - punti 10.

La Commissione, rispetto ai suddetti titoli valutabili, attribuisce al candidato i seguenti punteggi:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - punti 8. **Punti assegnati al candidato: 8**
b) abilitazione scientifica nazionale per la prima o la seconda fascia nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 - punti 10. **Punti assegnati al candidato: 10**

Pertanto, **il punteggio per titoli accademici che il candidato consegue è 18.**

C) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 64 da distribuire tra le voci sotto elencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 0,8 per pubblicazione;
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 0,8 per pubblicazione;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 0,8 per pubblicazione di cui: pubblicazione su rivista ISI o Scopus 0,8; altra collocazione editoriale 0,4;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a un massimo di punti 0,8 per pubblicazione.

La Commissione, in relazione all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato - come di seguito specificate - provvede ad attribuire i punti per ciascuna pubblicazione.

1. LERRO, A., SCHIUMA, G. (2015) "Regional development and knowledge-based factors in European Union NUTS 2 Regions: a structural equation modelling, *International Journal of Knowledge Based Development*, Vol. 6, No. 2, pp. 104-130.

2. LERRO, A., SCHIUMA, G. (2015) "Assessing Performance and Impact of the Technological Districts (TDs): General Modelling and Measurement System, *Measuring Business Excellence*, Vol. 19, No. 3, pp. 58-75.

3. LERRO, A., LINZALONE, R., SCHIUMA, G., (2014) "Guest Editorial - Managing Intellectual Capital Dimensions for Organizational Value Creation", *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 15, Issue 3, pp. 350-361.

4. LERRO, A., JACOBONE F. A. (2014) "Smart Growth, Smart Specializations Strategies and impact of the Technological Districts: the moderating effect of business, geographical and institutional factors", *International Journal of Knowledge Based Development,* Vol. 5, No. 3, pp. 221-237.

5. LERRO, A., SCHIUMA, G., HUGGINS, R., PROKOP, D., WEIR, M. (2012) "Assessing knowledge assets in Renewable Energy SMEs in Scotland: a methodological framework", in ORDONEZ DE PABLOS, P., LYTRAS, M.D. (Eds.) *Knowledge Management and Drivers of Innovation in Services Industries*, IGI-GLOBAL BOOKS, Hershey, PA, USA, pp. 55-66.

6. LINZALONE, R., LERRO, A. (2014) "Between solidarism and business management: assessing management factors for social enterprise. A survey in Italy", *Measuring Business Excellence*, Vol. 18, No. 1, pp. 66-77.

7. LERRO, A., JACOBONE F. A. (2013) "Technology Districts (TDs) as driver of a Knowledge-Based Development (KBD); Defining performance indicators assessing TDs' effectiveness and impact", *International Journal of Knowledge Based Development,* Vol. 4, No. 3, pp. 274-296.

8. LERRO, A., SCHIUMA, G. (2013) "Intellectual Capital Assessment Practices: Overview and Managerial Implication", *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 14, Issue 3, pp. 352-359.

9. LERRO, A. (2012) "Guest editorial - Knowledge-based perspectives of innovation and performance improvement in health care", *Measuring Business Excellence*, Vol. 16, Issue 4, pp. 3-13.

10. LERRO, A., IACOBONE F., SCHIUMA, G. (2012) "Knowledge assets assessment strategies: organizational value, processes, approaches and evaluation architectures", *Journal of Knowledge Management*, special issue, Vol. 16, No. 4 (August), pp.563-575.

11. SCHIUMA, G., CARLUCCI, D., LERRO, A. (2012) "Guest Editorial -Managing knowledge processes for value creation", *VINE – The Journal of Information and Knowledge Management Systems*, Vol. 42 Issue 1, pp. 4–14.

12. SCHIUMA, G., LERRO A. (2011) "Guest Editorial - Managing knowledge assets in a complex business landscape: the relevance of the emotive knowledge", *Knowledge Management Research&Practice*, Vol. 9 N. 4 (December), pp. 277-283.

13. LERRO, A. (2011) "A Stakeholder-based perspective in the value impact assessment of the project Valuing Intangible Assets in Scottish Renewable SMES", *Measuring Business Excellence,* Vol. 15, Issue 3, pp. 3-15.

14. LERRO, A., SCHIUMA, G. (2011) "Editorial. Knowledge-based dynamics of local development: a position paper", *International Journal of Knowledge-Based Development*, Vol. 2, Issue 1, pp. 1-15.

15. SCHIUMA, G., LERRO, A. (2010) "Knowledge-based dynamics of regional development: the intellectual capital innovation capacity model", *International Journal of Knowledge-Based Development*, Vol. 1, N. 1/, pp. 39-52.

16. LERRO, A., SCHIUMA, G., (2009) "Knowledge-based Dynamics of Regional Development: the case of Basilicata region, *Journal of Knowledge Management,* Vol. 13, Issue 5, pp. 287-300.

17. SCHIUMA, G., LERRO, A., (2008) "Knowledge-based Capital in Building Regional Innovation Capacity", *Journal of Knowledge Management*, Vol. 12, Issue 5, pp. 121-136.

18. SCHIUMA, G., LERRO, A., SANITATE, D., (2008) "Intellectual Capital Dimensions of Ducati's Turnaround – Exploring Knowledge Assets Grounding a Change Management Program", *International Journal of Innovation Management*, Vol. 12, Issue 2, pp. 161-193.

19. SCHIUMA, G., LERRO, A., (2008) "Editorial: Intellectual capital and company's performance improvement", *Measuring Business Excellence*, Vol. 12, Issue 2, pp. 3-9.

20. SCHIUMA, G., LERRO, A., CARLUCCI, D. (2008) "The Knoware Tree and the Regional Intellectual Capital Index: An Assessment within Italy", *Journal of Intellectual Capital,* Vol. 9, No.2, pp. 283-300.

Si precisa che la Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate dal candidato, ha tenuto conto anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) indice di Hirsch (H-Index) come combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

L'attribuzione dei punti per ciascuna pubblicazione è riportata nella seguente tabella di sintesi.

Numero pubblicazione come da elenco	a) Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale punteggio per pubblicazione
1.	0,4	0,8	0,1	0,6	**1,9**
2.	0,6	0,8	0,4	0,6	**2,4**
3.	0,4	0,8	0,6	0,4	**2,2**
4.	0,4	0,8	0,1	0,6	**1,9**
5.	0,4	0,8	0,1	0,2	**1,5**
6.	0,6	0,8	0,4	0,6	**2,4**
7.	0,4	0,8	0,1	0,6	**1,9**
8.	0,6	0,8	0,6	0,6	**2,6**
9.	0,4	0,8	0,4	0,8	**2,4**
10.	0,6	0,8	0,6	0,4	**2,4**
11.	0,4	0,8	0,1	0,4	**1,7**
12.	0,4	0,8	0,4	0,6	**2,2**
13.	0,6	0,8	0,4	0,8	**2,6**
14.	0,4	0,8	0,1	0,6	**1,9**
15.	0,4	0,8	0,1	0,6	**1,9**
16.	0,6	0,8	0,6	0,6	**2,6**
17.	0,6	0,8	0,6	0,6	**2,6**
18.	0,6	0,8	0,4	0,4	**2,2**
19.	0,4	0,8	0,4	0,6	**2,2**
20.	0,6	0,8	0,6	0,4	**2,4**
					TOT: 43,9

Pertanto, **il punteggio per pubblicazioni che il candidato consegue è 44.**

La Commissione, sulla base dei punteggi parziali per i titoli professionali, per i titoli accademici e per le pubblicazioni conseguiti dal candidato, attribuisce al medesimo candidato il **punteggio totale di 74 punti**.

D) Valutazione della conoscenza della lingua straniera: espressione di giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La Commissione, sentito il candidato sulla lettura, traduzione e discussione di parte della pubblicazione scientifica: Mazzola, E., Perrone, G., & Kamuriwo, D. S. (2016), Network Positions and the Probability of Being Acquired: An Empirical Analysis in the Biopharmaceutical Industry, British Journal of Management, valuta la conoscenza della lingua straniera del candidato Dr. Antonio Lerro con il seguente giudizio sintetico: **buono**.

Successivamente, in base ai sopraelencati punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il vincitore della PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMIO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, INFORMATICA ED ECONOMIA, INDETTA CON D.R. N. 179 DEL 06/06/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" - N. 48 DEL 17/06/2016 nella persona del candidato **Dott. Antonio Lerro**, con punti 74.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali (verbali, dichiarazioni, registro firme partecipanti, ecc.) in un plico che viene inviato/consegnato tempestivamente, mediante apposita nota di trasmissione a firma del Presidente, al Responsabile del Procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: rocco.pessolani@unibas.it.

La seduta è tolta alle ore 17:15.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 19/10/2016

LA COMMISSIONE

Prof. ACHILLE CLAUDIO GARAVELLI _____

Prof. PIERPAOLO PONTRANDOLFO _____

Prof. GIOVANNI PERRONE _____

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMIO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, INFORMATICA ED ECONOMIA, INDETTA CON D.R. N. 179 DEL 06/06/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" - N. 48 DEL 17/06/2016

Il sottoscritto **Prof. GIOVANNI PERRONE** componente della Commissione giudicatrice della procedura di selezione specificata in epigrafe, presso l'Università degli Studi della Basilicata,

DICHIARA

a) di aver partecipato, e di aver potuto interagire con il candidato, per via telematica alla riunione del 19/10/2016 finalizzata alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

b) di avere preso visione e di concordare con i verbali n. 3 e n. 4 a firma del Prof. ACHILLE CLAUDIO GARAVELLI – Presidente della Commissione giudicatrice, e del Prof. PIERPAOLO PONTRANDOLFO – Segretario della Commissione giudicatrice.

19.10.2016

In fede